



**Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska  
we Wrocławiu**

Wrocław, dnia 12 września 2014 r.

WOOS.4240.507.2014.PS

## **POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1, a także ust. 3 i 4 oraz art. 66 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2013, poz. 1235 z późn. zm.), § 3 ust. 1 pkt 6 lit. b) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 z późn. zm.) oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.), nawiązując do pisma Wójta Gminy Przeworno z dnia 28 sierpnia 2014 r. (data wpływu: 1 września 2014 r.), znak: GNS.6220.3.1.2014,

wyrażam opinię, że dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa Farmy Wiatrowej Cierpice wraz z infrastrukturą towarzyszącą”, istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko winien być zgodny z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, a w szczególności:

- zawierać załącznik graficzny, prezentujący wpływ planowanej inwestycji na klimat akustyczny (przedstawić jej położenie z względem terenów chronionych akustycznie i pokazać zasięg oddziaływania hałasu na powyższe tereny w postaci izofon). Podczas analizy propagacji hałasu uwzględnić zmienność ukształtowania terenu, przeważające kierunki wiatru. Wyniki symulacji propagacji hałasu przedstawić również w formie wydruków komputerowych z programu obliczeniowego - obliczenia winny być wykonane w oparciu o najbardziej niekorzystne dla środowiska parametry turbin wiatrowych (minimalna analizowana wysokość zawieszenia źródła hałasu, maksymalna brana pod uwagę moc akustyczna itp.) oraz z zastosowaniem współczynnika tłumienia gruntu o wartości nie większej niż  $G=0.5$ , którą w opinii tutjeszego organu należy uznać za optymalną dla niniejszej inwestycji;
- analizę wpływu infradźwięków na ludzi;

- odnosić się do zapisów art. 81 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, poprzez określenie, czy przedmiotowe przedsięwzięcie może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza;
- zawierać analizę efektu rzucania kawałkami lodu;
- zawierać analizę efektu migotania cienia;
- zawierać ocenę oddziaływania przedsięwzięcia w odniesieniu do gatunków, dla których ochrony został wyznaczony położony w sąsiedztwie obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Wzgórza Strzebińskie PLH020074 (ok. 2,2 km), a także na położony w sąsiedztwie Obszar Chronionego Krajobrazu „Wzgórza Niemczańsko-Strzebińskie” (ok. 3 km);
- zawierać analizę przyrodniczo – środowiskową, w szczególności pod kątem oddziaływania na ptaki i nietoperze, opartą się na przeprowadzonym monitoringu ww. grup zwierząt, uwzględniającym wszystkie okresy fenologiczne, tj. w przypadku ptaków: wiosenna i jesienna migracja, okres lęgowy, dyspersja pługowa, zimowanie, w przypadku nietoperzy: okres wiosennej i jesiennej migracji, okres rozrodu i wychowu młodych, rojenia, kontrolę letnich i zimowych schronień;
- z uwagi na to, iż w rejonie planowanej inwestycji znajdują się typy środowisk, które mogą stanowić miejsca bytowania lub migracji ptaków i nietoperzy (tj. grunty leśne i zadrzewione, aleje i szpalery drzew, ciek wodny), raport winien zawierać analizę wpływu inwestycji na ww. grupy zwierząt w powyższym zakresie; w ww. analizie należy także uwzględnić obszary i obiekty o szczególnych walorach ornito- i chiropterologicznych, wykazane w *Inwentaryzacji przyrodniczej gminy Przeworno*, tj.
  - dolinę rzeki Krynki (obszar stosunkowo mało przekształcony przez człowieka odznacza się wysokimi walorami przyrodniczymi; występują tu takie gat. ptaków jak: wąsatka, zimorodek, zielonka, błotniak stawowy, żuraw, derkacz);
  - zbiornik Przeworno koło Cierpic (posiada wysokie walory ornitologiczne, gniazduje tu wiele gatunków ptaków wodno-błotnych: perkoz rdzawoszyi i dwuczuby, perkoz, zausznik, łabędź niemy, krakwa, cyranka, płaskonos, głowienka, czernica, błotniak stawowy, kokoszka, łyska, żuraw, derkacz, zielonka, czajka, bekas, sieweczka rzeczna, brodziec piskliwy, zimorodek, świergotek łąkowy, świerszczak, bręczka, trzciniak, wąsatka; dodatkowo zatrzymuje się tu wiele gatunków przelotnych i zimujących, a także występują znaczne koncentracje kaczek i siewkowych; są to również żerowiska gniazdujących w otoczeniu bocianów czarnych i białych);



- Wzgórza Strzelińskie (występujące tu lasy zapewniają bogatą bazę pokarmową oraz liczne schronienia dla wielu gatunków nietoperzy, w tym wymienionych w Załączniku II Dyrektywy Siedliskowej - nocek duży, nocek Bechsteina i mopek);
- strych i wieża kościoła p.w. NMP w Sarbach (ważne stanowisko nietoperzy - kolonia rozrodcza ok. 50 ncocków dużych, a także kolonia mroczków późnych i gacków);
- przedstawiać zidentyfikowane w terenie walory przyrodnicze, w tym występowanie siedlisk przyrodniczych, stanowisk chronionych gatunków roślin i zwierząt w obrębie miejsc posadowienia turbin i infrastruktury towarzyszącej (drogi dojazdowe, place manewrowe, montażowe i składowe, linie energetyczne, zaplecze budowy i in.) oraz przeanalizować wpływ ww. elementów na poszczególne składniki przyrody, z uwzględnieniem oddziaływania skumulowanego z turbinami;
- zawierać analizę możliwości oddziaływania farmy na walory krajobrazowe terenu;
- uwzględniać ewentualne skumulowane oddziaływanie przedmiotowej inwestycji z przedsięwzięciami wiatrowymi planowanymi w sąsiedztwie, w szczególności na terenie gm. Ziębice (obręby Raczyce, Skalice, Wadochowice) ;
- w przypadku stwierdzenia negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na chronione gatunki zwierząt oraz ciągłość korytarzy ekologicznych, raport winien zawierać opis przewidywanych działań mających na celu zapobieganie i ograniczenie negatywnych oddziaływań, a w przypadku braku możliwości zabezpieczenia siedlisk i stanowisk gatunków chronionych przed zniszczeniem wskazywać warunki adekwatnej kompensacji przyrodniczej oraz rozwiązania alternatywne (włącznie z rezygnacją z realizacji przedsięwzięcia).

## U Z A S A D N I E N I E

Wójt Gminy Przeworno pismem z dnia 28 sierpnia 2014 r. (data wpływu: 1 września 2014 r.), znak: GNS.6220.3.1.2014, wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu o wyrażenie opinii, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, o określenie zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko ww. zamierzenia.

Planowana inwestycja należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 6 lit. b) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko może być wymagane.



Zgodnie z Uchwałą nr XXVII/163/13 Rady Gminy Przeworno z dnia 30 lipca 2013 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu Cierpice, gmina Przeworno (Dz. Urz. Woj. Doln., poz. 4665), obszar objęty projektowaniem stanowi teren obiektów infrastruktury technicznej – turbiny wiatrowe.

Analizując wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia, biorąc pod uwagę uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, stwierdzono co następuje.

Inwestycja polega na budowie pięciu elektrowni wiatrowych o mocy do 3,3 MW każda wysokości wieży do ok. 120 m n.p.t. oraz średnicy wirnika do 126 m wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą w postaci dróg dojazdowych do elektrowni, placów manewrowych, przyłącza kablowego średniego napięcia poprowadzonego do stacji elektroenergetycznej. Infrastruktura elektroenergetyczna objęta będzie odrębnym postępowaniem. Powierzchnia terenu zajęta przez pojedynczą elektrownię wyniesie około 0,2 ha. Turbiny wiatrowe zlokalizowane będą na działkach o następujących numerach ewidencyjnych: 156, 498 (EW1), 151, 152 (EW2), 144, 145/2 (EW3), 179 (EW4), 183 (EW5), obręb Cierpice - stanowiących użytki rolne.

Podczas realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia oddziaływanie na poszczególne komponenty środowiska będzie raczej krótkotrwałe. Zanieczyszczenie powietrza na tym etapie związane będzie głównie z eksploatacją maszyn roboczych, jak również pyleniem z terenu budowy. Wykorzystywany w trakcie prac sprzęt budowlany oraz środki transportu będą również źródłem uciążliwości akustycznej. Istnieje również możliwość zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego przez substancje ropopochodne z potencjalnych wycieków z silników spalinowych maszyn. Ponadto, w trakcie realizacji inwestycji będą powstawały odpady związane z pracami ziemnymi, budowlanymi i instalacyjnymi. Jednakże, mimo przemijającego charakteru oddziaływania inwestycji na etapie realizacji, etap jej eksploatacji będzie charakteryzował się znacznym oddziaływaniem na środowisko, głównie pod względem akustycznym.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w odległości ok. 2,2 km od obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Wzgórza Strzelińskie PLH020074 (wyznaczonego m.in. dla ochrony kilku gatunków nietoperzy: mopek, nocek Bechsteina, nocek orzęsiony, nocek duży). Ponadto przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w sąsiedztwie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Wzgórza Niemczańsko-Strzelińskie” (ok. 3 km).

Ze względu na swój charakter, lokalizację oraz skalę możliwego oddziaływania na środowisko, budowa farmy wiatrowej na przedmiotowym terenie może stanowić barierę na trasie przelotów nietoperzy stanowiących przedmioty ochrony ww. Obszaru Natura 2000. Zatem inwestycja ta może negatywnie oddziaływać na ten obszar i wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania w odniesieniu do gatunków, dla których ochrony został on wyznaczony.



Analiza ta winna również uwzględniać możliwość oddziaływania inwestycji na inny położony w sąsiedztwie obszar chroniony, tj. Obszar Chronionego Krajobrazu „Wzgórza Niemczańsko-Strzelińskie”.

Ponadto, zgodnie z zasadami realizacji inwestycji w energetyce wiatrowej, lokalizacja projektowanych elektrowni wiatrowych winna podlegać analizie przyrodniczo – środowiskowej niezależnie od położenia względem obszarów prawnie chronionych, w szczególności pod kątem oddziaływania na ptaki i nietoperze. Wykonana przez specjalistów analiza powinna opierać się na przeprowadzonym monitoringu ptaków i nietoperzy, uwzględniającym wszystkie okresy fenologiczne obu grup zwierząt.

W rejonie planowanej inwestycji znajdują typy środowisk, które mogą stanowić miejsca bytowania lub migracji ptaków i nietoperzy, tj. grunty leśne i zadrzewione, aleje i szpalery drzew, ciek wodny - w tym dolina rzeki Krynki. Ponadto w nieco dalszej odległości znajdują się inne obszary i obiekty o szczególnych walorach ornito- i chiropterologicznych, wykazane w *Inwentaryzacji przyrodniczej gminy Przeworno*, tj. zbiornik Przeworno koło Cierpic, lasy Wzgórz Strzelińskich, kościół p.w. NMP w Sarbach. Zatem raport winien zawierać analizę wpływu w powyższym zakresie.

Równocześnie należy przeanalizować i ocenić wpływ inwestycji na pozostałe elementy środowiska przyrodniczego, w tym stwierdzone siedliska przyrodnicze oraz stanowiska chronionych gatunków roślin i zwierząt w miejscach posadowienia turbin i infrastruktury towarzyszącej, a także przedstawić analizę wpływu na krajobraz.

Zwracam również uwagę, iż z danych będących w posiadaniu tut. organu wynika, iż w sąsiedztwie przedmiotowego przedsięwzięcia planowane są inne inwestycje wiatrowe na terenie gm. Ziębice (w obrębach Raczyce, Skalice, Wadochowice). Zatem konieczne jest dokonanie analizy skumulowanego oddziaływania tych przedsięwzięć, a także ewentualnych innych projektów wiatrowych położonych w sąsiedztwie przedmiotowego przedsięwzięcia, z przedmiotową inwestycją w zakresie oddziaływania na środowisko przyrodnicze (ptaki, nietoperze i krajobraz).

Na podstawie dostarczonych przez wnioskodawcę danych, w tym karty informacyjnej o planowanym przedsięwzięciu, biorąc pod uwagę wynik analizy szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięć do sporządzenia raportu o ich oddziaływaniu na środowisko, określonych w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu uważa za zasadne przeprowadzenie oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na obszary Natura 2000, a raport winien być zgodny z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* oraz uwzględniać wymagania szczególne, określone w sentencji, a także

wskazywać ewentualne działania minimalizujące i kompensujące – w przypadku takiej konieczności.

Analiza parametrów eksploatacyjnych i technologicznych przedsięwzięcia, warunków środowiskowych i terenowych przedstawionych w raporcie pozwoli na prawidłową i zgodną z rzeczywistością ocenę wpływu inwestycji na środowisko i na zastosowanie skutecznych rozwiązań chroniących środowisko.

Mając na uwadze powyższe, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu postanowił jak w sentencji.

#### **Pouczenie**

Na niniejsze postanowienie nie służy zażalenie.



Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska we Wrocławiu

*Michał Jęcz*

#### Otrzymują:

1. Wójt Gminy Przeworno, ul. Kolejowa 4A, 57 – 130 Przeworno
2. Green Energy Earth Sp. z o.o., ul. Małachowskiego 17, 44 – 251 Rybnik
3. Strony postępowania poprzez obwieszczenie zgodnie z art. 49 Kpa
4. a/a