

Uchwała Nr IV/331/2011
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu
z 22 grudnia 2011 roku

w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Przeworno projekcie uchwały budżetowej Gminy Przeworno na rok 2012 wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi

Na podstawie art. 19 ust 2 w związku z art. 13 pkt 3 ustawy z 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) i art. 238 ust. 3 ustawy z 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) oraz zarządzenia Nr 2/2010 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z 1 lutego 2010 r. w sprawie powołania przewodniczących i członków Składów Orzekających w sprawach dotyczących jednostek samorządu terytorialnego i ich związków wchodzących w skład Województwa Dolnośląskiego, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu postanowił:

wydać pozytywną opinię o przedłożonym przez Wójta Gminy Przeworno projekcie uchwały budżetowej Gminy Przeworno na rok 2012 wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi.

Uzasadnienie

I. Z treści art. 233 ustawy o finansach publicznych (dalej – ufp) wynika, że sporządzenie projektu uchwały budżetowej należy do wyłącznej kompetencji organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego. Przy realizacji tego zadania organ wykonawczy winien kierować się zasadami wynikającymi z ustawy o finansach publicznych oraz postanowieniami organu stanowiącego zawartymi w uchwale organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, podjętej na podstawie art. 234 ufp. Zgodnie z wymogami art. 238 ust. 1 ufp projekt uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem oraz materiałami informacyjnymi, organ wykonawczy przedstawia organowi stanowiącemu oraz regionalnej izbie obrachunkowej celem zaopiniowania w terminie do 15 listopada roku poprzedzającego rok budżetowy.

Na podstawie art. 238 ufp projekt uchwały budżetowej jest opiniowany przez regionalną izbę obrachunkową. Ocena jest dokonywana z punktu widzenia jego zgodności z obowiązującym prawem pod kątem formalnym i rachunkowym. Zarząd jednostki samorządu terytorialnego (wójt, burmistrz, prezydent miasta) jest obowiązany przedstawić opinię o projekcie uchwały budżetowej radzie (sejmikowi) przed uchwaleniem budżetu (art. 238 ust. 3 ufp). Natomiast z przepisu art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) wynika, że negatywna opinia o projekcie budżetu nie wstrzymuje procedury uchwalania budżetu, jednakże organ wykonawczy obowiązany jest przed uchwaleniem budżetu przedstawić tę opinię organowi stanowiącemu wraz z odpowiedzią na zawarte w niej zarzuty.

II. Na podstawie przedłożonego 15 listopada 2011 roku projektu uchwały budżetowej Gminy Przeworno na rok 2012 wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi Skład Orzekający stwierdził, co następuje:

1. Projekt uchwały budżetowej sporządzony został zgodnie z wymogami określonymi w ustawie o finansach publicznych. Dochody i wydatki zostały przedstawione w szczególności określonej w uchwale Rady Gminy Przeworno Nr XLVI/286/2010 z 30 września 2010 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.

2. W projekcie budżetu na 2012 zaplanowano następujące wielkości budżetowe:

- dochody ogółem w kwocie 13.206.645 zł;
- wydatki ogółem w kwocie 13.608.645 zł;
- deficyt budżetu w kwocie 402.000 zł;
- przychody ogółem w kwocie 977.875 zł;
- rozchody ogółem w kwocie 575.875 zł.

1. Dochody bieżące określono w kwocie 12.263.617 zł, natomiast wydatki bieżące w kwocie 12.122.345 zł, co oznacza zachowanie relacji z art. 242 ufp.

2. Deficyt i rozchody budżetu zostaną pokryte przychodami z kredytów i pożyczek oraz wolnymi środkami jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikające z rozliczeń wyemitowanych

papierów wartościowych, kredytów i pożyczek z lat ubiegłych, źródła są zgodne z art. 217 ust. 2 pkt 2-3 i 6 ufp jednak Skład Orzekający wskazuje, że stosownie do treści art. 212 ust. 1 pkt 3 ufp w części normatywnej uchwały należy doprecyzować źródła finansowania deficytu. Wydatki z tytułu obsługi długu stanowią kwotę 170.000 zł

3. Rezerwa ogólna w kwocie 50.000 zł stanowi 0,37% wydatków budżetu i mieści się w granicach określonych w ufp. Zgodnie z art. 222 ust. 1 ufp w budżecie należy utworzyć rezerwę ogólną, w wysokości nie niższej niż 0,1% i nie wyższej niż 1% wydatków budżetu.

4. Rezerwa celowa w kwocie 110.000 zł stanowi 0,81% wydatków budżetu i mieści się w granicach określonych w ufp. Zgodnie z art. 222 ust. 3 ufp w budżecie można utworzyć rezerwę celową, w wysokości nie wyższej niż 5% wydatków budżetu.

5. Rezerwę na zarządzanie kryzysowe zaplanowano w kwocie 32.000 zł, tj. zgodnie z art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym.

6. W części normatywnej projektu uchwały pominięto dochody i wydatki związane z ochroną środowiska (w planie dochodów rozdział 90019 - „Wpływy i wydatki związane z gromadzeniem środków i kar za korzystanie ze środowiska”). Stosownie do treści art. 212 ust. 1 pkt 8 ufp uchwała budżetowa powinna określać szczególne zasady wykonywania budżetu jednostki samorządu terytorialnego w roku budżetowym, wynikające z odrębnych ustaw. Takie szczególne zasady wprowadza ustawa z 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska.

7. W wydatkach budżetu nie wyodrębniono wydatków na programy i projekty finansowane z udziałem środków o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt. 2 i 3 upf - realizacja takich zadań wynika z informacji dołączonej do projektu budżetu i z projektu wieloletniej prognozy finansowej.

8. W zakresie zastosowanej klasyfikacji budżetowej - przychody z tytułu wolnych środków jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu jst, wynikające z rozliczeń kredytów i pożyczek z lat ubiegłych należy klasyfikować w § 950

Mając powyższe ustalenia na uwadze Skład Orzekający wydał opinię jak w sentencji, którą Wójt jest obowiązany przedstawić przed uchwaleniem budżetu Radzie Gminy Przeworno.

Od niniejszej uchwały przysługuje zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
Henryk Kamieniecki